

SURPÊCHE : QUELLES CONSÉQUENCES POUR NOUS ? 1

La bataille pour la suprématie dans les océans : les conquêtes des méduses



OCEAN2012
Transformer les
Pêcheries Européennes



Ce document d'information publié par OCEAN2012 montre de quelle manière la surpêche nuit aux communautés côtières de l'UE et ses conséquences sur la vie d'un grand nombre d'Européens. Chaque document de cette série illustre un impact spécifique sur les écosystèmes marins du prélèvement excessif de millions de tonnes d'espèces marines chaque année.

La prolifération menaçante des méduses

En 2010, des bancs de méduses atteignant des proportions effarantes ont conduit les responsables locaux à fermer des plages de la Méditerranée et de la mer Noire en plein cœur de la saison touristique estivale. Cette même année, un spécialiste des méduses de l'Institut des sciences de la mer de Barcelone avertissait que des bancs de cuboméduses (*Carybdea marsupialis*), potentiellement mortelles, avaient été aperçus au large des côtes espagnoles (Costa Brava, Blanca et del Sol)¹. Début août, en seulement une demi-heure, la Croix-Rouge soignait 50 personnes à Denia sur la Costa Brava pour des blessures causées par la méduse pélagique (*Pelagia noctiluca*), bien que cet événement paraisse dérisoire par rapport à une invasion majeure ayant nécessité le traitement de 4 000 personnes en une seule journée pendant l'été 2008².

Pour beaucoup de personnes, une seule méduse peut provoquer une piqûre légère et une éruption cutanée. Mais pour d'autres, la cuboméduse, la méduse pélagique ou la physalie (*Physalia physalis*) peuvent infliger des douleurs extrêmement fortes, de graves réactions allergiques, voire la mort pour des personnes présentant des problèmes cardiaques ou respiratoires^{3,4}. Si une seule méduse peut avoir cet effet, imaginez les conséquences pour des nageurs non avertis rencontrant des bancs denses, longs de plusieurs dizaines de kilomètres, comptant environ 10 méduses pélagiques par mètre cube d'eau (soit l'équivalent du contenu d'un grand sac poubelle)⁵.

1 <http://www.diariodemallorca.es/mallorca/2010/06/30/medusa-peligrosa-mediterraneo-llegar-balears-presencia-litoral-alicantino/582850.html>

2 <http://www.dailymail.co.uk/news/travelnews/article-1299851/Tourists-warned-guard-mauve-stinger-swarms-jellyfish-invade-Spains-Costa-Brava.html>

3 Burnett, J.W. and Calton, G.J. (1987) Jellyfish envenomation syndromes updated. *Annals of Emergency Medicine*, Vol.16, No.9, pp.1,000-1,005.

4 Bentlage, B., Cartwright, P., Yanagihara, A.A., Lewis, C., Richards, G.S. and Collins, A.G. (2010) Evolution of box jellyfish (Cnidaria: Cubozoa), a group of highly toxic invertebrates. *Proc. R. Soc. B.*, Vol.277, No.1, 680, pp.493-501.

5 NSF (2008) *Jellyfish Gone Wild: Environmental Change and Jellyfish Swarms*. Special Report of the National Science Foundation. Arlington, VA: NSF. http://www.nsf.gov/news/special_reports/jellyfish/index.jsp



Imaginez les conséquences pour des nageurs non avertis rencontrant des bancs denses, longs de dizaines de kilomètres.



...la surpêche ouvre la voie à l'invasion des méduses

Pourquoi cette situation ?

Pendant des décennies, les scientifiques ont étudié les causes et conséquences des pullulations de méduses dans les écosystèmes. Ils s'accordent à dire que les méduses et les écosystèmes des pêcheries entretiennent des relations complexes et il semble que ces écosystèmes peuvent rapidement basculer, pour être dominés par les méduses et non plus par les poissons^{6,7}.

En d'autres termes, les bancs de méduses s'accroissent – et les pressions exercées par des activités humaines telles que la surpêche en seraient la cause la plus probable. Les écosystèmes des pêcheries sont fréquemment surexploités et le prélèvement d'un trop grand nombre de poissons dans ces écosystèmes offre à ces méduses une niche écologique où elles peuvent prospérer⁸.

L'arrivée des méduses sur les plages à tout moment s'explique par différents facteurs, y compris les courants, la salinité ou la température. Certains scientifiques et politiques accusent le changement climatique d'être responsable de l'avancée des méduses dans des eaux plus septentrionales, ou la pollution de causer l'explosion des populations de méduses. Bien qu'il existe des liens entre ces facteurs, les chercheurs ont montré que la surpêche est également un élément important qui contribue à pratiquement toutes les grandes pullulations de méduses étudiées⁹.

De fait, certains chercheurs affirment que la surpêche permet aux populations de méduses de croître de manière exponentielle⁹. Les recherches ont montré que la surpêche prélève tant de poissons de certains écosystèmes locaux qu'elle ouvre la voie à l'invasion des méduses¹⁰.

6 http://news.bbc.co.uk/1/hi/northern_ireland/7655568.stm

7 http://www.world-nuclear.org/info/cooling_power_plants_inf121.html

8 Richardson, A.J., Bakun, A., Hays, G.C. and Gibbons, M.J. (2009) The jellyfish joyride: causes, consequences and management responses to a more gelatinous future. *Trends in Ecology and Evolution*, Vol.24, No.6, pp.312–322.

9 Pauly, D., Graham, W., Libralato, S., Morissette, L. and Palomares, M.L.D. (2009) Jellyfish in ecosystems, online databases, and ecosystem models. *Hydrobiologia*, Vol.616, No.1, pp.67–85.

10 Jackson, J.B.C., Kirby, M.X., Berger, W.H., Bjorndal, K.A., Botsford, L.W., Bourque, B.J., Bradbury, R.H., Cooke, R., Erlanson, J., Estes, J.A., Hughes, T.P., Kidwell, S., Lange, K.B., Lenihan, H.S., Pandolfi, J.M., Peterson, C.H., Steneck, R.S., Tegner, M.J. and Warner, R.R. (2001) Historical overfishing and the recent collapse of coastal ecosystems. *Science*, Vol.293.

En conclusion, plus un écosystème de pêche se dégrade, plus il est probable que les populations de méduses en profiteront⁹.

Où cela pourrait-il nous mener ?

Le prélèvement systématique des grands prédateurs tels que le thon ou la morue, ainsi que la surpêche des crustacés et des mollusques, peut entraîner des changements dévastateurs. Petit à petit, les grands organismes, la diversité des espèces et la diversité structurelle sont remplacés dans les écosystèmes par des groupes d'espèces plus primitifs tels que les méduses⁹.

L'impact sur les océans – quelques exemples

L'effondrement des populations de petits poissons vivant plus près de la surface, comme les sardines ou les anchois, peut réduire la pression sur les méduses tout en augmentant leur source de nourriture. Dans les eaux namibiennes, la surpêche de la sardine aurait conduit à la domination par les méduses d'un écosystème autrefois riche en poissons⁹. Cette modification de l'écosystème est ensuite amplifiée par la quantité

de méduses qui supplantent les poissons en se nourrissant des mêmes espèces de zooplancton^{9,11}.

Les grandes créatures marines, telles que les tortues, se nourrissent des grandes méduses : une prolifération des méduses pourrait être une bonne nouvelle pour des espèces en danger critique d'extinction comme la tortue luth. Cependant, les tortues ne sont que l'un des rares prédateurs des grandes méduses et sont elles-mêmes menacées par la surpêche, ce qui annule tout effet correctif possible sur le nombre de méduses. Pire encore, les méduses se nourrissent des œufs et des larves d'espèces de poissons et ont donc un impact direct sur les populations de poissons⁹.



COREY ARNOLD

LA SURPÊCHE EN QUELQUES FAITS

Chaque année, des agences scientifiques évaluent les perspectives de reproduction des stocks de poissons et vérifient notamment si elles sont au-delà des « limites biologiques de sécurité ».

En 2011, essentiellement en raison de l'absence de données, l'état de 64 % des stocks de

poissons des eaux de l'Union européenne était inconnu. Parmi les stocks dont les données étaient disponibles, 63 % étaient surpêchés, contre une moyenne mondiale de 28 %. En Méditerranée, il est effrayant de constater que 82 % des stocks connus étaient surpêchés.

Les limites de captures décidées pour 2011 en mer du Nord par les ministres de la Pêche

de l'UE étaient en moyenne 11 % plus élevées que les avis scientifiques, et les limites en mer d'Irlande, en mer Celtique et à l'ouest de l'Écosse étaient quant à elles plus élevées de 42 %.

La flotte de pêche de l'UE a la capacité de pêcher à un niveau deux à trois fois supérieur au niveau durable.

Entre 2007 et 2013, le Fonds européen pour la pêche de l'UE aura subventionné la pêche et les industries associées à hauteur de 4,3 milliards d'euros. Le carburant des navires de pêche est exonéré des taxes sur l'énergie ; les aides des États ainsi que les accords de partenariat avec des pays hors UE dans le domaine de la pêche, financés par l'UE, servent également à subventionner les flottes et l'industrie de la pêche dans toute l'UE.

Le chalutage et d'autres méthodes ayant un impact sur les fonds marins sont susceptibles d'offrir de meilleures conditions aux méduses : l'élimination des concurrents et des prédateurs des fonds marins et la préservation simultanée des affleurements rocheux, refuges des méduses, peuvent donner un avantage aux méduses par rapport aux poissons^{9,11}.

Quel coût pour les industries côtières ?

Il est estimé que l'importante invasion de méduses en mer Noire a coûté aux industries du tourisme et de la pêche près de 240 millions d'euros depuis les années 1990⁵.

Chaque année depuis 2000, les responsables espagnols en charge des côtes, préoccupés par la santé et la sécurité de millions de vacanciers, ferment des plages en raison des invasions de méduses^{5,12}. Au cours de cette décennie, des bancs de méduses pélagiques ont envahi d'autres destinations touristiques populaires de Méditerranée, de la France à la Grèce¹².

¹¹ Purcell, J., Uye, S. and Lo, W-T. (2007) Anthropogenic causes of jellyfish blooms and their direct consequences for humans: a review. *Marine Ecology Progress Series*, Vol.350, pp.153-174.
¹² <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/article554006.ece>; <http://www.telegraph.co.uk/news/1525957/Jellyfish-invasion-shuts-Mediterranean-beaches.html>; <http://www.amb-cotedazur.com/Eco-France-2/jellyfish-swarms-descend-on-the-french-riviera.html>; http://www.typicallyspanish.com/news/publish/article_26947.shtml

...des bancs de méduses pélagiques ont envahi la Méditerranée



Les recherches indiquent que sur la Côte d'Azur, jusqu'à 45 000 personnes ont été soignées en 2004 pour de graves piqûres de méduses¹². Avec près de deux millions de touristes par an sur la seule Costa Brava, les fréquentes fermetures de plages ont un coût pour les entreprises et les collectivités locales, car les touristes amateurs de plage sont éloignés des côtes et amenés à dépenser l'argent de leurs vacances ailleurs. Le coût pour le système de santé publique est incalculable.

Pendant ce temps, certaines collectivités côtières dépensent d'énormes sommes pour empêcher les bancs de méduses d'atteindre les eaux peu profondes et leurs plages. Cannes et Monaco ont ainsi construit des barrières flottantes. Antibes utilise un bateau de collecte qui aspire hors de l'eau des centaines de méduses à la fois. D'autres collectivités utilisent des filets et des estacades au large. Pourtant, chacune de ces coûteuses solutions vise uniquement à traiter le symptôme (les méduses) et non sa cause.

Depuis 2000, les élevages écossais et français de saumons et de truites ont subi des pertes de plusieurs millions d'euros. Les filets de pêche sont obstrués par les méduses et se déchirent ; la qualité du poisson peut être considérablement diminuée. L'an dernier, des pêcheurs de San Sebastian, dans le nord de l'Espagne, ont pris plus de 300 physalies mortelles dans leurs filets en une seule journée¹².

Que pouvons-nous faire ?

Comme nous l'avons vu, à long terme, le problème réside dans le fait que les conquêtes actuelles des méduses dans la bataille pour la suprématie sur les écosystèmes marins peuvent être la conséquence des pressions systématiques exercées par l'homme. Cela peut entraîner la destruction d'écosystèmes marins particulièrement évolués et, au final, le retour de ceux-ci à un état moins évolué, plus gélatineux. C'est ce qu'on appelle un changement d'état. Certains pensent qu'il n'est pas trop tard pour éviter que nos mers poissonneuses ne changent d'état et ne deviennent des mers gélatineuses⁸. Il est encore temps d'éviter des coûts plus élevés pour les collectivités dépendant du tourisme, de la pêche, de la pisciculture et d'autres secteurs. Il est encore temps d'éviter des risques et des coûts bien plus élevés pour la santé et la sécurité publiques

Vous pouvez aider à mettre un terme à la surpêche en faisant entendre votre voix et en agissant de façon à mettre en œuvre une vision écologique globale d'océans en bon état et de pêcheries durables. Visitez ocean2012.eu, inscrivez-vous à nos alertes et rejoignez un de nos membres près de chez vous... Vous participerez ainsi à garantir la réalisation d'une réforme fondamentale de la politique de l'UE en matière de pêche.

La réforme de la politique commune de la pêche (PCP) de l'UE constitue une occasion unique de transformer ce scénario cauchemardesque en un avenir sûr et durable à long terme pour les écosystèmes marins, les stocks de poissons et les moyens de subsistance de millions d'Européens.

Il est encore temps d'éviter des coûts plus élevés pour les collectivités dépendant du tourisme, de la pêche, de la pisciculture et d'autres secteurs.

OCEAN2012 est une alliance d'organisations ayant pour objectif la transformation de la politique européenne de la pêche, afin de mettre un terme à la surpêche et aux pratiques de pêche destructrices et pour assurer une utilisation juste et équitable de ressources halieutiques en bon état.

OCEAN2012 a été lancée et est coordonnée par le Pew Environment Group, section dévolue à la conservation de Pew Charitable Trusts, organisation non gouvernementale dont le but est de faire cesser la surpêche dans les océans du monde entier.

Le comité de pilotage d'OCEAN2012 est constitué de la Coalition pour des Accords de Pêche Équitables (CAPE) Ecologistas en Acción, le Fisheries Secretariat, la **nef** (new economics foundation), le Pew Environment Group et Seas At Risk.

OCEAN2012 s'engage pour l'élaboration d'une PCP qui :

- consacre le principe fondamental de durabilité environnementale, sans lequel il est impossible de parvenir à une durabilité économique et sociale ;
- garantit que les décisions sont prises aux niveaux les plus appropriés et de manière transparente, avec la participation effective des parties prenantes ;
- offre une capacité de pêche durable aux niveaux communautaire et régional ;
- conditionne l'accès des ressources halieutiques en fonction de critères environnementaux et sociaux ;
- s'assure que les aides publiques ne sont employées que de manière à servir le bien public et à alléger les impacts sociaux dans la transition vers une pêche durable.

Suivez le travail d'OCEAN2012 et découvrez comment participer en vous inscrivant à notre newsletter: <http://www.ocean2012.eu/newsletter>

www.ocean2012.eu

